



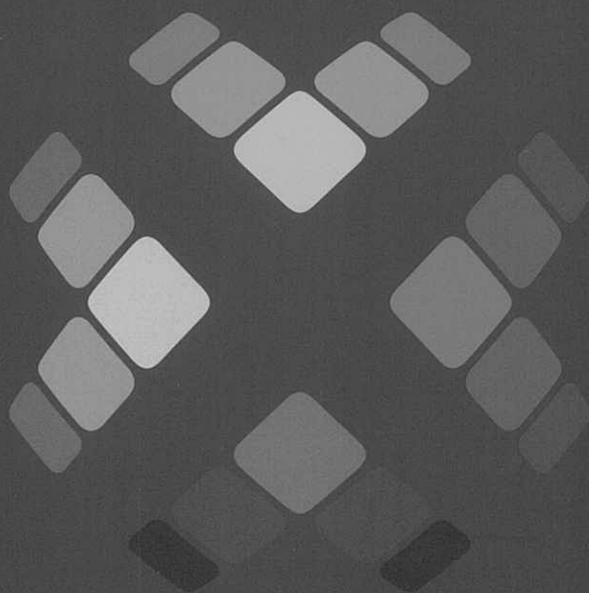
Shenzhen-Hong Kong  
School Principals' Forum  
2016·Shenzhen

## 深港校长论坛·2016

# 创新时代与创新人才培养

Innovative Era & Innovative Talents Cultivation

## 论文汇编



深圳市教育局 香港特别行政区政府教育局

## 破解质与量的迷思

### — 教育改革从台湾、日本回到香港

## Challenge the Myth of Quality and Quantity— Education Reform from Taiwan and Japan to Hong Kong

大埔旧墟公立学校 (宝湖道)  
校长 徐俊祥

**摘要：**作者透过多年来到台湾及日本学校的学习交流及观察，加上分析在香港学校推展一连串创新性课程的实践经验，发觉教育改革的重点不应在于「松绑」、「减负」、「宽松」等删减学习量的要求，而是要着力调整学习动机、意义、历程及深度等学习的质素。方法是能让教师发挥个人的影响力，致力寻求更具感染力的教材。结论是：教学不应只重学习内容与方法，而更应在学习的情境脉络与意义，及提供这些情境的人、事、物的巨大感染力。这些都是培养创新人才不可或缺的。

**Abstract:** This review provides an analysis of the education reform phenomenon in East Asia like Japan and Taiwan. With the support of a series of curriculum innovations implemented in the author's school, he finds that the most important factor is the quality but not quantity of the reform items. The means to achieve this aim is to empower teachers to provide influencing learning contents which should emphasize more on the learning motivation, process, and depth, as well as the context and meaning of the matters and people concerned. This is essential for nurturing our students with the abilities for innovation.

教育是要为未来培养人才，让学生学会某些知识和技能是不足以应付无法预知的未来，我们要让学生在理想的学习情境脉络里，建构学习的意义，有能力以创新思维迎接未来。

近几年我和老师或学生到过约十所台湾学校学习交流，今年更赴日本学校访问，也看过一些日本学校课堂研究的论文和日本教育学者佐藤学有关学习共同体的一些书籍和文章，加上多年来在学校推展各项创新性课程的经历，对教育改革如何培养我们的下一代，在个人学习与实践中作了如下思考和论证：

#### 一、东亚地区教育改革的启示

##### 1. 香港有异于台湾和日本

「松绑」、「减负」、「宽松」等都是香港、内地、台湾和日本等东亚地区 2000 年前后提

---

1. 佐藤学，东京大学荣誉教授，著有《学习共同体的构想与实践》、《学习的快乐：走向对话》等。

出教改时相近的简单直接口号。台湾和日本的「宽松」走得比香港和内地更放胆。近两三年我到了多所台湾学校，学习他们的艺术教育、绘本教学和阅读氛围，其间普遍听到校长和老师们埋怨教育当局近年迫学校操练学生阅读理解能力，以应对 PISA 学生能力国际评估及 PIRLS 全球学生阅读能力进展研究等国际教育评比中，学生成绩每况愈下的现象。

日本的情况也好不到那里，在教改之后，日本学生 PISA 测试成绩不断下降，引起日本社会广泛关注。日本电视台（NTV）于 2016 年 4 月播放电视连续剧《宽松世代又如何》，就是要反映当年日本教改的后果。他们担心「宽松教育」削减了教学内容，令学生的基础知识不扎实，例如：大幅度减少数学的计算及大量背诵和高重复强度的能力训练。新一代的学生不少搞不懂四则运算、不认识较生僻的汉字。日本政府急忙制定各种新措施，加紧制定新的《学习指导要领》，开始讨论全面废止「宽松教育」。

确实，今年五月，我到访日本名古屋爱知县一宫市叶粟北小学，看见几批学生在没有老师带领下，自由自在地到校园不同角落写生；学校每天规定十五分钟所有学生参与校舍清洁，即使一年级学生也会面带笑容地去洗厕所、收拾碗碟。近六、七年来我曾参与超过二十所香港学校的校外评估工作，从未见过香港学校有以上所见的现象。我个人亲历香港近二十年的教育改革，当中的项目繁多，我都敢于作不断尝试，但总觉得改革从没真正让学生觉得「宽松」过。小学生升中学要以成绩优劣作选校派位的优先次序；小三、小六及中三学生要参与全港性系统评估（TSA）；没有真正实践大学多元入学等，应付考试仍是香港学校及学生头上的一道紧箍咒，我们何曾真正「宽松」过。

## 2. 质与量的迷思——破解教育改革的钟摆效应

日本和台湾的教改明显已陷于钟摆效应的迷思。我认为其核心原因是：只减少考试及学习内容的所谓「宽松」学习，而不从学习意义、价值及探究历程着手，提升学生的学习动机及学习深度，学生就没法得到真正的快乐。

我于 2000-2006 年在前任学校与香港中文大学的学科专家推行高动机学习计划，致力扭转教改前大量学生于小学二、三年级就出现严重学习挫败及缺乏学习动机的现象；这几年我在学校更不断大量发展校本课程：先讲动机后讲策略的自主学习计划、多元价值教育艺术文化特色课程、重塑各主要学科近半核心内容的跨学科阅读计划、以田园生活实践为主轴的科学科技课程等。目标就是要实践一套「质」、「量」并重的课程概念，课程改革的核心原则不是减「量」，而是要调「质」。

只求减少学习的「量」（香港学校还未出现，实施新高中课程后反而有增加量的现象），而没有钻研学习的「质」（学习动机、意义、历程、深度……）。没有学习动力和深度，而却只追求删减学习内容，学生学习表现与成绩自然下跌。如此一来，教育改革就很容易陷入「自我否定」的钟摆效应。

## 3. 痛快学习——厘清教改目的和手段

其实佐藤学看过二千五百所日本学校，在多所学校发展学习共同体课堂研讨，他深明学习过程才是学习质量的重点。香港早年已提出「乐于学习及学会学习」为教育改革的重点，我认为「乐于学习」主要涉及态度，「学会学习」则应包含知识和能力。我多年来一直致力为学生寻求愉

快而又有高水平知识和能力的学习经历，我不相信「安乐死」（快乐学习，成绩必差）是必然结果。

我这两、三年在学校做了两个小型研究，一个是各级成绩最佳前五名学生，另一个是最大进步生，发觉他们都是心理健康及快乐学习的学生。重点是他们自小已培养好大量及有深度的阅读习惯，不做额外补充操练，不以应付考试为学习的最大目标，喜欢自我追寻知识，对个人学习目标、过程及结果都有高度的反思及调控能力，这都是我校「极好成绩」学生的特征，故我不相信需要「大量背诵和高重复强度训练的能力」。

也许我们需要把「快乐学习」重新定义为「痛快学习」。当我们见到学生孜孜不倦、废寝忘餐及不畏艰苦地去钻研他心中所好，我们会对既「痛」且「快」的学习模式，会有一个更新、更透彻的理解。

我真的觉得，我们对教改目的：「乐于学习及学会学习」和学习成果的评断：「学生学科成绩、学习过程的质性评估与本地及国际学生考试成绩的量化数据」，都应该作一次重新检视。当中由目的到手段的各个要素都能做到并行不悖，才是教育改革的最大挑战！

## 二、一起追寻教育的感染力

回归现实，我当了校长二十多年，一直从学校及教师的角度，寻求对学生最具影响力的教育方式。直至读到 Walberg 等人自 1975 年以来，综合大量实证研究数据，对教育生产力 (productivity) 的综合分析，醒觉到影响学习的变项可以包括：成长、能力、动机、教学质素、教学量、课堂社会环境、家庭环境、同辈影响及大众传媒等。清楚显示教师甚至家长对学生学习的影响，会是何等微弱！任何教师都一定经历过，眼见个别学生的学习日渐落后，用尽千方百计却无法扭转颓势时的那种无奈！我很多时都想，事实上，老师和父母有否高估了自己的教导过程对孩子的影响力？

就算我们知道教育之道不在「量」而在「质」，但要提升真正的教育「质素」，却绝非易事，那并非因为施政者没有鸿图大略，也非因为施教者缺乏知识或方法，要发挥教学的最大影响力，抵消对学生学习千头万绪、无处不在的种种负面因素，我认为最关键仍是教育的感染力。

### 1. 寻求有感染力的教材

孔子说过：「举一隅不以三隅反，则不复也」。真正想学生学到的，很多时都不是老师可教的。意在言外，教师可以做或应当做的，也许只是铺好一道学习的彩虹桥，让学生自己走到彼岸而已。以我学校推行跨科阅读计划为例，就是在各科课程中寻求大量更具感染力的教材，透过文学元素让学生对生活有更大的感动；透过哲学元素让学生对人生有更多的惊奇与反思；透过历史与人文元素让学生更了解世事现况与因果，更有自己的立场和评断。

事实上，更深层的意义是，透过这些教材，学生对学习会有更丰富的质感，更能自我建构学习的意义，去寻找老师教不来，也教不尽的广阔天地。除课堂教学第一层图书外，我们更重视课室第二层图书及图书馆第三层图书，甚至是学生自己找来的图书。由学生自己来重构学习的内涵和个人广阔的学习天地。

### 2. 要做有魅力的教师

人尽皆知，学生在校喜爱学习的条件是喜爱所学科目，更根本的原因，很多时候就是喜爱

老师。不单是爱老师的个人，而更是爱老师的教学、风范与为人。要做「人师」而非「业师」的条件，就是老师个人也热爱学习，在学与教上都愿意不断寻求突破，成为一种热炽的生命历程，并把这个人的生命历程与学生的学习历程连系起来。直接了当说，就是以自身的生命力作示范，感染学生「做人」而非「求学」的力量，最起码是在「求学」中「做人」，或者在「做人」中「求学」。

一个人可以花尽时间心力去教或学会一种知识或能力，但如果缺乏热情与感动，就只能如千年冰雪，戛然止尽，无复活力。要化为奔放流水，滚滚长河，就只能靠师生们学与教的一种热力！

#### 总结、真教育的含义

很多人说：「教育改革后的教学方式不是授之以鱼——学习内容，而是授之以渔——学习方法」，但我认为更前设的条件，是先让学生享受钓鱼场地的湖光山色，确认钓鱼的需要与意义。从今以后，我们要斟酌的教育质素，既不能只谈目标，也不应只重学习与方法，而更应在学习的情境脉络与意义，及提供这些情境的人、事、物的巨大感染力。

最终，如果我们仍无法对学习中「质」与「量」的精妙内涵有更透彻的理解，难保我们不会在摇摇摆摆、甚至是互相抵触的教育政策中蹉跎岁月，浪费与销蚀我们年轻一代的生命！这都值得我们每一个人去深刻探讨和反思！