

校長的話

香港教育缺少了甚麼？ 徐俊祥

果然不出所料，香港學生在全球學生閱讀能力進展研(PIRLS)2011 中名列榜首之後，更在 2012 年學生能力國際評估(PISA)中成績繼續躍升，緊貼上海，整體排名全球第二。我們自然不得不慶賀香港學生有如斯驕人的成績，也必須要歸功於香港教師勤奮耐勞的工作績效。人盡皆知東方社會教師的工作負擔必比西方重，華人地區中，香港教師每週負擔的教學課時更比內地或台灣為多。PIRLS2011 研究顯示：學校越關注學生學業成績，學生的閱讀表現會越好；香港家長對子女教育水平的期望，亦與學生閱讀能力成正比。我們必須明白，真正要去達成成績指標的不是學校、教師及家長，而是每天在埋首操練各式各樣公開試試題的學生，他們無不努力去應付一浪接一浪的考試。更可怕的是，我們的期望有多大，學生的負擔就有多重。

盲目追求成績

有論者認為眾多國際學生比較研究中，亞洲學生表現優於西方的主因，是東方家長更重視子女教育，學生更能刻苦勤奮。沒錯，如果香港學生都甘願勤奮，都能明白刻苦成才的人生大道理，甚至樂在苦之中，那麼我們的教育一點缺憾也沒有！可惜的是，PIRLS2011 研究顯示：香港學生對自己的閱讀能力缺乏自信、在閱讀課堂投入程度低、閱讀興趣及閱讀動機等四項指標中，全球排名均接近榜尾。PISA2012 亦同樣印證：香港學生數學自我觀、對學校歸屬感及投入學校的程度均偏低，而學習數學的焦慮感則偏高。我們享受這種頂戴桂冠的成績而感到榮耀時，真的會對以上的負面指標作深切的反思或探究嗎？我們仍會對不少還在小學階段的學生，為了成績不佳就了結生命的案例無動於衷嗎？最近一些尚在大學求學的晚輩告訴我，大部份香港同學在中學時追求公開試成績入大學，進了大學就追求 GPA 積點。但可悲的是，他們大都對所讀學科沒有興趣，追求成績變成一種自我解慰的麻醉藥，是唯一與生俱來、碩果僅存的學習動力。更可嘆的是，不少學生就連自己喜歡學甚麼、想學甚麼也毫無頭緒！我們的教育到底缺少了甚麼？

缺乏選擇

我們的教育並不重視提供或教導學生作出選擇。從維護社會系統的角度而言，沒有人可以否定教育產出需要監察，但過於迷信指標的最大遺害，就是泯滅個體的獨特性，抑壓發散性思維，人為地製造不合常模的失敗者。由小學開始按能力分班、分三個組別派中學學位、大學排名論等，我們的教育制度一直教會學生甚麼是優勝劣敗，甚麼是高人一等。在教育分流淘汰賽中的取勝關鍵，就是考取好成績，更清楚地說，是在中、英、數等最主要學科考試中取得高分。由學校、學科、以至課程及學習方法的選擇，表面上由個人成績作優先選擇，實質上是由考試模式來界定。我們真的有關心到學生喜歡學甚麼、想學甚麼、學到甚麼、能應用所學嗎？學生真的有選擇嗎？

去年我和學校一眾老師赴台灣四所學校考察，特別喜歡他們的「留白」課程，不要考試，沒太多課程框架，例如一所學校設有登山課程，讓學生在大自然中學習，敢花每周一天時間培養學生的堅毅與靈氣！回來後我校老師也磨拳擦掌，為六級學生編寫了一個多元價值教育藝術文化特色課程，我們隆重宣佈：這是我們一個不設「考試」的特色課程。加上每年一月的課程統整學習周，我們「犧牲」一整個

星期不上平日的學科課程，學生按各級主題自定題目作研習。如果要問學生喜歡學甚麼、想學甚麼，我深信這就是一個起點。惟有把學習自主權多付予學生，惟有讓學生有真正的實踐經歷，惟有不讓考試牽制學習，我們的學生才會懂得去選擇，懂得去思考想學甚麼，懂得真正去應用所學。

追求成績的錯誤方法

多年來，遇到不少家長用盡千方百計強迫子女做大量補充練習、安排多科補習、減少參與課外活動，不時打打罵罵，卻換來惡劣的親子關係，對學業成績毫無幫助。有鑑於此，最近兩年，我每年都在學校進行一項小型研究，去了解影響學業成績背後的真正原因。去年我就和幾位老師找來每級考試成績最好的五名學生共三十人，進行分組訪談。發現他們有很明顯的共同點：都是不需父母強迫的主動學習者；個人非常享受學習的樂趣；喜愛大量及深度的自由閱讀；對做功課、溫習及閱讀都具有高度的持久力；面對挫敗時父母多能擔當支持及安慰的角色；父母重視子女健康及品行多於學業成績。總的來說，這些尖子學生都是快樂的小天使，並不如一些家長以為都是吃盡苦頭，才能換取好成績。原來學業成績優異的背後有那麼不同的故事，究竟有多少人一直存在著誤解？我們對「追求考試成績」是否應該來一次重新的反思？

這學年我和老師又做了另一個小型研究，找來六位考試成績幾年來有最大進步的六年級學生，進行個案訪談。他們的共同點是：不管是爭取學科表現、改進自己的學習弱點或升讀一間好中學，他們每一位都很堅決地設定個人的奮鬥目標；即使遭遇挫敗，也不會甘心落後於人，積極尋求方法去突破自己；全面投入課堂學習，主動做學習筆記，盡力在課前備課，在課後重溫；有策略地進行大量閱讀。他們與尖子學生的最大共同點，就是懂得自我控制，排除學習上的干擾，自發地找尋適合自己的學習方法。他們把自己的學業進步，歸因於個人的自省、老師的提點及父母的安慰和鼓勵，而學校多元化的學習經歷及師生間交流的學習氣氛，更促進了他們很大的學習動力。

經歷了以上兩個小型研究，我深深感受到，如果我們的教育政策制定者、學校老師和家長都能明白、尊重及配合孩子學習與成長背後的原動力——對學習及生活的自我追求，而不老是設定牢不可破的劃一成績指標，把孩子排名列等，只顧與別人比較，我相信我們的教育制度會大量栽培出更多樣化的「尖子」、更大自信的「進步生」。

未來的寄望

其實，我碰過不少家長很無奈地對我說：「『求學不是求分數』都是騙人的。我雖然知道壓迫子女學習有時會無補於事，但升學就是要求分數嘛！否則子女他日如何在社會立足？」這說法我從來不敢予以否認，事實上，十年教育改革，到了新高中文憑試各科、各樣的評核，所引起的風風雨雨，一直沒有平息過。更可惱的是，你去問每一位高中畢業生，看有多少人會告訴你，教育改革真的減輕了他們的負擔？多少人真正「樂於學習」？如果「求學真的不只是求分數」，我對香港未來的教育及社會有這樣的「夢境」：僱主都不以名牌大學、GPA 積點作為甄選或提升僱員的主要參考；不同才能的學生都有自我發揮的平台，無論升學或就業都得到公平的對待，擁有多元的出路，甚或特殊的認可；大、中、小學都不再只抱著擇優而教的心態，以大量人的失敗去成就一小撮人的成功；評估是一把雙刃劍，可以給

人改進的契機，也可以是給人迎頭痛擊的一支巨棒，讓所有人都不要再迷信於單一的成績指標，不要再將一張成績表，去總結一個人的過去、現在與未來；基礎教育政策讓學校有更多自主權，不會用硬性指標去量度辦學成效；教育當局釋放更多學校發展校本課程的空間，甚至讓學校規劃更大比例「留白」的「自由課程」，不要表現指標，不作標準評核；家長不再以為狂做補充練習，要子女痛苦煎熬，才有出人頭地的一天；孩子們都自由自在地倘佯在知識海洋中，在快樂成長的天地中做一個真「人」。

有教無類與尊重差異，是西方發展了幾百年普及教育的核心精神，香港普及強迫教育雖只發展了三十多年，但這種教育思想，自孔子以降到今天，從未消弭過。孔子說：「不憤不啓，不悱不發，舉一隅不以三隅反，亦不復也。《論語·述而》」可以看出孔子對啟發式教學有多堅持、多醉心；他又說：「知之者，不如好之者；好之者，不如樂之者。《論語·雍也》」他對自主學習的追求竟與今日西方教育重點如出一轍。回想香港教育未知宜中宜西，也恐怕非今非古，如仍迷糊前路，茫無所之，能不令人歎息！